

- w rozdziale przeciwdziałanie alkoholizmowi przeniesiono kwotę 5.000 zł z diet na umowy – zlecenia w związku z zawarciem takich umów z członkami komisji ,

Dokonano częściowego rozdysponowania rezerwy celowej po przeprowadzonych procedurach przetargowych na zadania z zakresu zadań własnych gminy zleconych do realizacji organizacjom pozarządowym .

*/ Na Sesję przybył Pan Jerzy Frączek – łącznie 13 radnych /*

Po odczytaniu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, Rada Gminy w głosowaniu jawnym przy 12 głosach radnych za i jednym wstrzymującym się od głosowania podjęła uchwałę Nr XXII/169/05 w sprawie zmiany w budżecie gminy w 2005 roku / jak w załączeniu /

Rada Gminy w głosowaniu jawnym przy 10 głosach radnych za, 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym się od głosowania podjęła uchwały w sprawach :

XXII/170/05 – odwołania zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Płużnicy

XXII/171/05 – powołania zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Płużnicy.

Przed podjęciem kolejnej uchwały , po odczytaniu projektu uchwały wywiązała się dyskusja . Towarzystwo Rozwoju Gminy Płużnica złożyło wniosek o rezygnację z użytkowania lokalu użytkowego w Orłowie w którym prowadziło wielofunkcyjny ośrodek dla dzieci .

Pani Mirosława Tomasik – Prezes TRG dodała iż oferta przetargowa dotyczy realizacji zajęć w okresie wakacyjnym lipiec i sierpień na kwotę 12.000 zł , Obiekt trzeba utrzymywać cały rok i proponowana kwota zostanie zużyta na zakup oleju opałowego, w budynku zamieszkuje małżeństwo , które czynsz uiszcza do gminy , a korzysta z opału , spotykają się członkowie Klubu Pracy i działa świetlica terapeutyczna . Roczny koszt utrzymania Szkoły Zielonej w Orłowie kształtuje się w granicach 52.600 zł , w obecnej sytuacji nie stać nas na jej utrzymanie .

Ponadto na bieżący remont obiektu w Orłowie wydatkowaliśmy łącznie 25.600zł. Faktem jest iż wykazywaliśmy go jako wkład własny przy występowaniu o środki finansowe na inne cele. W chwili obecnej ze środków TRG został za kwotę 8 tys zł zakupiony olej opałowy, oczekujemy na zwrot tej kwoty gdyż jest niezbędna przy rozliczeniu innego projektu .

Kilku radnych zwróciło uwagę, iż obiekt był niezbędny wówczas gdy przynosił korzyści TRG, twierdzono również że już na zewnątrz w obejściu brak gospodarza , obiekt za niedługi czas stanie się ruiną.

Debatowano również w jaki sposób i skąd zdobyć środki , aby pomóc TRG utrzymać obiekt .

Po odczytaniu projektu uchwały , 13 osób wstrzymało się odnośnie podjęcia w głosowaniu jawnym uchwały Nr XXII/172/05 w sprawie uchylenia uchwały